

[9:47]

Jan Drbohlav (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:48]

Martin Švec (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:48]

mirek (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:49]

Milan Piša (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:49]

Libor Fiala se připojil(a) ke schůzce.

[9:49]

Hyrsl, Tomas se připojil(a) ke schůzce.

[9:50]

Dušan Krajčír (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:50]

VÍT, Zdeněk se připojil(a) ke schůzce.

[9:51]

Vít Šilhavý (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:51]

Bures, Petr se připojil(a) ke schůzce.

[9:52]

Jiří Matějec se připojil(a) ke schůzce.

[9:53]

Jakub Šeliga se připojil(a) ke schůzce.

[9:54]

Zdeňka Tesařová se připojil(a) ke schůzce.

[9:54]

Martin Joch se připojil(a) ke schůzce.

[9:54]

Necas, Martin se připojil(a) ke schůzce.

[9:55]

Václav Veselý (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[9:56]

Bernasek, Milan se připojil(a) ke schůzce.

[9:56]

Martin Bambušek se připojil(a) ke schůzce.

[9:56]

Petr Stehlík se připojil(a) ke schůzce.

[9:57]

Vosahlik, Vaclav se připojil(a) ke schůzce.

[9:59]

Lusk, Frantisek se připojil(a) ke schůzce.

[9:59]

Václav Bláha se připojil(a) ke schůzce.

[9:59]

Martin Vokoun (Host) se připojil(a) ke schůzce.

[10:01]

Vítek Jiří se připojil(a) ke schůzce.

[10:01]

Radovan Prokeš (CEDA) se připojil(a) ke schůzce.

[10:03]

Tomáš Juřík se připojil(a) ke schůzce.

[10:04]

jan.hlavacek@cdt.cz se připojil(a) ke schůzce.

[10:07]

Nemec, Martin (SMO NEE RC-CZ ITS U) se připojil(a) ke schůzce.

[10:13]

Baxa Petr se připojil(a) ke schůzce.

[10:14]

Jiří Šimon se připojil(a) ke schůzce.

[10:17]

Jakub Douša se připojil(a) ke schůzce.

[10:44]

Arash Advini se připojil(a) ke schůzce.

[11:20]

Hajoš Michal se připojil(a) ke schůzce.

[11:20]

Hajoš Michal se připojil(a) ke schůzce.

[11:46] Kovárník Lukáš

Zcela souhlasím s panem Flaškárem

[11:53] POKORNY Ondrej

Jedním z problémů jednoduchého otevřeného řízení s jediným hodnotícím kritériem cena je fakt, že účastník dodá jen a pouze to, co zadavatel naprosto jasně a jednoznačně popsal v zadávací dokumentaci. Cokoliv navíc by zvýšilo náklady a snižovalo nabídkovou cenu a tím účastníka vzdalovalo od vítězství. Toto klade vysoké nároky na úplnost a jednoznačnost zadávací dokumentace. I proto tento typ řízení, který se zdá nejjednodušší, nejčastěji kolabuje pod tíhou dotazů a námitek. Nakonec pak VZ s prvkem "dialogu" může být neefektivnější.

like 1

[12:03] Bures, Petr

dlouhodobé servisní smlouvy jsou pak nezpůsobilé náklady projektu ne?

like 1

[12:03] Radovan Prokeš (CEDA)

Na komentář Kovárník Lukáš (Host) : Jedna VZ může řešit část pořízení, která je dotačně uznatelným nákladem a část servisu, která bude z pohledu dotace neuznatelným nákladem.

[12:10] POKORNY Ondrej

Bures, Petr Provoz je vždy nezpůsobilým nákladem ale jak píše Radek, může to být v jedna VZ a ani to jinak být nemůže, protože servis je samostatně nevysoutěžetelný. Že se ten servis někdy schovává pod záruku, aby byl nákladem uznatelným, to je druhá věc, která přináší ty problémy....

[12:11] Kovárník Lukáš

Právě zmiňovaná metoda hodnocení BVA zodpovědnost na detailní specifikaci zadání nechává na straně potenciálního dodavatele právě z důvodů, že dosažení cíle je možné dojít různými technickými metodami a pro zadavatele je klíčový cíl, nikoliv způsob.

[12:15] POKORNY Ondrej

"Prvkem dialogu" výše jsem měl na mysli veškeré instituty, kde dochází k řízenému dialogu mezi zadavatelem a účastníkem, Tedy nejen soutěžní dialog, ale i JŘSÚ, inovační partnerovi...

[12:22] POKORNY Ondrej

Zadavatel bude nezávislý tehdy, pokud bude vědět co chce a bude schopen si to řídit. Pak může vědomě kupovat dílčí proprietární komponenty a přitom být poměrně svobodný s velkou mírou diverzifikace dodavatelské závislosti.. Naopak zadavatel, který má ke všemu práva, dokumentaci, zdrojové kódy atd., ale neví co s tím, bude na stávajícím dodavateli podstatně víc závislý.

[12:24] Faltus, Vladimír

Ondřej Pokorný: Podle mě zadavatel nemusí nutně vědět, co chce, z pohledu interních odborníků, ale musí být schopen si nechat poradit externím odborníkem...

[12:27] mirek (Host)

pokud dodavatel pomáhá se zadáním zakázky, byl postoj že se nesmí zúčastnit soutěže. Rozhodnutí soudu však akceptovalo stanovisko Evropského soudu - může se zúčastnit. Jak je to vlastně akceptováno. Děkuji Muchka -TSK

[12:29] Radovan Prokeš (CEDA)

Faltus, Vladimír Ano, ale Zadavatel by měl alespoň koncepčně (strategicky) vědět, co chce, kam směřuje, jakých globálních cílů chce dosáhnout. Pak si už může nechat poradit externími odborníky, jakými kroky to činit, nechat si radit v otázkách právních, technických apod.

[12:40] Faltus, Vladimír

Radek Pokeš: I to se dá řešit externě. Zejména menší města nemají důvod mít trvale vlastní odborníky, nicméně jejich koncepci/strategii v oblasti ITS dlouhodobě konzultují s nezávislými externími odborníky, kteří zároveň hlídají směřování zadání VZ

Mírek: Externí pomoc se zadáním VZ byla myšlena nikoli z řad dodavatelů, ale nezávislého experta, který se neúčastní zadávacího řízení.

[12:42] Jiří Šimon

to O. Pokorný (VARS): Kompletní souhlas

[13:00]

Milan Píša (Host) opustil(a) schůzku.